



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 marca 2020 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie w III Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSO

Ławnicy:

Protokolant:

przy udziale prokuratora

po rozpoznaniu w dniach : 20.03.2019 r., 10.04.2019 r., 30.05.2019 r., 24.06.2019 r.,
18.07.2019 r., 16.09.2019 r., 14.10.2019 r., 21.11.2019 r., 6.12.2019 r., 20.12.2019 r.,
31.01.2020 r., 12.02.2020 r., 17.02.2020 r. i 27.02.2020 r.,

sprawy:

1. P.P

2. P.K

3. D.H

4. D.M

5. M.T

6. D.C

7. D.D

8. M.K

9. K.K,

10. M.O

oskarżonych o to, że:

I. w okresie od daty bliżej nieustalonej, co najmniej od lipca 2014 do 1 sierpnia 2017 r. w Świnoujściu i innych miejscowościach, P.P kierował zorganizowaną grupą przestępczą, w której skład wchodził, podlegli mu, działający z nim wspólnie i w porozumieniu P.K D.H, D.M M.T, D.C, D,M, M.K, K.K, M.O oraz inne ustalone i nieustalone osoby, której to grupy celem było osiąganie korzyści majątkowych z popełniania przestępstw związanych z posiadaniem i uczestnictwem w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających oraz substancji psychotropowych w postaci marihuany, amfetaminy, kokainy, tabletek ekstazy, MDMA, a także przestępstw wewnątrzspółnotowego nabycia środków odurzających i substancji psychotropowych w postaci amfetaminy, kokainy i marihuany, przy czym:

- rola P.P polegała w szczególności na decydowaniu o wejściu podległych mu osób w skład grupy i nawiązaniu współpracy z innymi osobami w zakresie uczestnictwa w obrocie środkami odurzającymi i substancjami, psychotropowymi, dokonywaniu wewnątrzspółnotowego nabycia środków odurzających i substancji psychotropowych, a także przyjmowaniu środków odurzających i psychotropowych w komis, celem ich dalszej odsprzedaży, przekazywaniu tych środków i substancji odpłatnie innym ustalonym i nieustalonym osobom zajmującym się dalszym obrotem środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi, jak również na odbiorze pieniędzy od tych osób w zamian za przekazywane im narkotyki,

- rola P.K, w okresie od lipca 2014 do 31 grudnia 2016 r. polegała w szczególności na nawiązaniu współpracy z innymi osobami w zakresie uczestnictwa w obrocie środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi, a także przyjmowaniu środków odurzających i psychotropowych w komis, celem ich dalszej

odsprzedaży, przekazywaniu tych środków i substancji odpłatnie innym ustalonym i nieustalonym osobom zajmującym się dalszym obrotem środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi, jak również na odbiorze pieniędzy od tych osób w zamian za przekazywane im narkotyki,

- rola D.H w okresie od lipca 2014 do 31 grudnia 2016 r. polegała w szczególności na przyjmowaniu środków odurzających i psychotropowych w komis, celem ich dalszej odsprzedaży oraz udostępnianiu ich innym ustalonym i nieustalonym osobom odpłatnie w celu dalszej dystrybucji, jak również na odbiorze pieniędzy od tych osób w zamian za przekazywany im narkotyk, a także na przyjmowaniu i uzyskiwaniu narkotyków celem dalszego wprowadzania do obrotu, w tym w drodze finansowania wewnątrzspółnotowego nabycia narkotyków,

- rola D.M, w okresie od lipca 2014 do maja 2017 r., rola D.C, w okresie od lutego 2015 roku do czerwca 2016 roku, rola D.M, w okresie od lipca 2014 roku do maja 2017 roku, rola M.K, w okresie od października 2016 roku do maja 2017 roku polegała na przyjmowaniu środków odurzających i psychotropowych w komis, celem ich dalszej odsprzedaży oraz udostępnianiu ich innym ustalonym i nieustalonym osobom w celu dalszej dystrybucji, jak również na odbiorze pieniędzy od tych osób w zamian za przekazywane im narkotyki,

- rola M.T w okresie od lipca 2014 do sierpnia 2017 r. polegała w szczególności na przyjmowaniu środków odurzających i psychotropowych w komis, celem ich dalszej odsprzedaży oraz udostępnianiu ich innym ustalonym i nieustalonym osobom w celu dalszej dystrybucji, jak również na odbiorze pieniędzy od tych osób w zamian za przekazywane im narkotyki, a ponadto na przywożeniu do Polski wewnątrzspółnotowo nabytych środków odurzających i psychotropowych oraz organizowaniu ich odbioru na terytorium Polski,

- rola K.K, w okresie od lipca 2014 r, do maja 2017 r. oraz M.O y, w okresie od stycznia 2016 r. do maja 2017 r. polegała w szczególności na obrocie środkiem odurzającym w postaci marihuany, **to jest o czyn z art. 258 § 1 k.k. zaś wobec P.O o czyn z art. 258 § 3 k.k.**

P.P D.Ko to, że:

II. w datach bliżej nieustalonych, w okresie od początku lipca 2014 r. do końca października 2014 r. w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu wspólnie i w porozumieniu ze sobą i z inną ustaloną osobą uczestniczyli w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 400 gram, w ten sposób, iż środek ten P.P w określonej przez siebie ilości przekazał odpłatnie P.K i celem dalszej dystrybucji i sprzedaży, zaś P.K przyjął środek, a następnie przekazał innej ustalonej osobie celem dalszej dystrybucji i sprzedaży, **to jest o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.**

X Y o to, że:

III. w okresie od grudnia 2016 r. do 30 maja 2017 r., zaś X w okresie od grudnia 2016 roku do 15 maja 2017 roku w Ś, działając wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu wspólnie i w porozumieniu ze sobą, przy czym X wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających i substancji psychotropowych w rodzaju i ilościach nie mniejszych niż: 10 kg marihuany, 100 gram kokainy, 2 kg amfetaminy, 80 gram MDMA, 1000 sztuk tabletek ekstazy, zaś X wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi i nieustalonymi osobami, uczestniczył we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości środków odurzających w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 2 kg, w ten sposób, że środki te uzyskał odpłatnie celem dalszej sprzedaży, a co najmniej części z nich, za pośrednictwem innej ustalonej osoby od X w ustalonych przez niego ilościach, a następnie 1,5 kg przekazał innej ustalonej osobie celem dalszej dystrybucji i sprzedaży, **to jest o czyn z art. 56 ust. 3**

ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.

X o to, że:

IV. w dacie bliżej nieustalonej, na przełomie stycznia i lutego 2017 r. w Świnoujściu i innych miejscowościach, działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu, brał udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu na terenie Holandii, a następnie dokonał przewozu z Holandii, przez Niemcy do Polski znacznej ilości środka .odurzającego w postaci marihuany w ilości 10 kg oraz środków psychotropowych w ilości 0,5 kg kokainy i 4 kg amfetaminy, **to jest o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.**

V. w kwietniu, daty bliżej nieustalonej 2017 r. w Świnoujściu, działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu, brał udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu na terenie Holandii, a następnie dokonał przewozu z Holandii, przez Niemcy do Polski znacznej ilości środka odurzającego w postaci marihuany w ilości 8 kg oraz środka psychotropowego w ilości 4 kg amfetaminy, **to jest o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.**

VI. na początku maja, daty bliżej nieokreślonej w 2017 r. w Świnoujściu, działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu, brał udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu na terenie Holandii, a następnie dokonał przewozu z Holandii, przez Niemcy do Polski znacznej ilości środka odurzającego w postaci marihuany w ilości 26,5 kg, **to jest o czyn**

z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.

X i Y o to, że:

VII. w drugiej połowie maja 2017 r. w Ś, działając wbrew przepisom art. 33-35 oraz art. 37 i 40 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu ze sobą brali udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu na terenie Holandii, znacznej ilości środka odurzającego w postaci marihuany, w ten sposób, iż X przekazał Y kwotę 112.000 zł. przeznaczoną na nabycie w Holandii 4 kg marihuany, którą następnie przez Niemcy, do Świnoujścia przewiózł X, przekazując następnie 3 kg marihuany Y, **to jest o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.**

X o to, że:

VIII. w dniu 31 lipca 2017 r. w Świnoujściu, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość środka psychotropowego, to jest amfetaminy w postaci substancji proszkowej o wadze 169,793 grama oraz zawartą w cieczy o wadze netto 739,99 grama, a także posiadał środek odurzający, to jest marihuanę w postaci jej mieszaniny z krajanką tytoniową o wadze 1,16 grama, **to jest o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 k.k.**

IX. w okresie bliżej nieustalonym, do 31 lipca 2017 r. w Świnoujściu nie posiadając wymaganego zezwolenia, co najmniej od kwietnia 2017 r. posiadał broń palną bojową w postaci pistoletu maszynowego „SCORPION” wz 61, kal. 7,65 mm wraz z tłumikiem huku oraz posiadał amunicję do broni palnej w postaci 19 sztuk naboji

pistoletowych kal. 7,65 mm Browning, 24 sztuk naboji pistoletowych kal. 9 mm Luger oraz 137 sztuk naboji sportowych boczno zapłonu kal. 5,6 mm LR, przy czym w/w pistolet maszynowy posiadał, co najmniej już w kwietniu 2017 r., **to jest o czyn z art. 263 § 2 k.k.**

X o to, że:

X. w okresie od lutego 2015 roku do 25 marca 2016 roku w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu, co najmniej wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą uczestniczył w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 6 kg, środków odurzających w ilości nie mniejszej niż 1 kg amfetaminy, kokainy w ilości nie mniejszej niż 80 gram, 1200 sztuk tabletek ekstazy, w ten sposób, że środki i substancje te uzyskał, a następnie w określonych, ustalonych przez siebie ilościach przekazał ustalonej osobie odpłatnie, celem dalszej dystrybucji i sprzedaży, a po jej dokonaniu, rozliczenia się z uzyskanych w ten sposób pieniędzy, **to jest o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.**

XI. w okresie od 10 maja 2016 roku do końca grudnia 2016 roku w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu, co najmniej wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą uczestniczył w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci 400 sztuk tabletek ekstazy, w ten sposób, że środki te uzyskał, a następnie przekazał innej ustalonej osobie odpłatnie, celem dalszej dystrybucji i sprzedaży w okresie miesięcy maja i czerwca 2016 r., następnie zaś uczestniczył we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości środków psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż 4 kg oraz kokainą w nieustalonej ilości, jak i

środkiem odurzającym w postaci marihuany w nieustalonej ilości w ten sposób, że wskazane środki i substancje uzyskał, a następnie w określonych, ustalonych przez siebie ilościach przekazał innej ustalonej osobie odpłatnie, celem dalszej dystrybucji i sprzedaży, a po jej dokonaniu, rozliczenia się z uzyskanych w ten sposób pieniędzy, **to jest o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.**

X o to, że:

XII. w okresie od 1 marca 2016 roku do 25 marca 2016 r. w Świnoujściu działając wbrew przepisom art. 33-35 oraz art. 37 i 40 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, działając w warunkach grupy opisanej w punkcie I, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą uczestniczył we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości środków odurzających w ilości nie mniejszej niż 50 gramów marihuany wartości 1750 zł, **to jest o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.**

XIII. w dniu 15 listopada 2017 r. w Świnoujściu w mieszkaniu przy ul. Grunwaldzkiej 22 oraz w samochodzie marki Mazda o nr rej. wbrew przepisom ustawy posiadał znaczne ilości środka odurzającego w postaci marihuany o wadze 31,52 g, haszyszu o wadze 17,82 g oraz środka psychotropowego w postaci kokainy w ilości łącznej 35,27 g, **tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii,**

X o to, że:

XIV. od listopada 2016 roku do maja 2017 roku w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą oraz inną nieustaloną osobą uczestniczył we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości środków odurzających w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 8

kg, środków odurzających w postaci amfetaminy w ilości 5 kg oraz 400 gram kokainy, **to jest o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.**

XV. w okresie daty bliżej nieokreślonej do dnia 23 kwietnia 2017 r. w Sz, działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą oraz inną nieustaloną osobą brał udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu środka psychotropowego w postaci 4 kg amfetaminy, w ten sposób, iż nieustalona osoba dokonała jego przewozu z Holandii przez Niemcy do Szczecina, zaś wymienieni dokonali jego odbioru w Z w Szczecinie, **to jest o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.**

XVI. w dacie bliżej nieustalonej, w marcu 2017 r., działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą brał udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu środka psychotropowego w postaci kokainy w ilości 10 gram, w ten sposób, iż otrzymał go w Niemczech, a następnie przewiózł do Polski, **to jest o czyn z art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.**

XVII. W dacie bliżej nieustalonej, w kwietniu 2017 r., działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą brał udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu środka odurzającego i psychotropowego w postaci marihuany w ilości 5 gram, amfetaminy w ilości 5 gram, 6 sztuk tabletek ekstazy, w ten sposób, iż otrzymał je w

Niemczech, a następnie przewiózł do Polski, **to jest o czyn z art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 k.k.**

X o to, że:

XVIII. w okresie od lutego 2015 roku do czerwca 2016 roku w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą i innymi osobami uczestniczył we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości środków psychotropowych w postaci kokainy w ilości nie mniejszej niż 60 gram, **tj. o czyn z art. 56 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

X o to, że:

XIX. w okresie od stycznia 2014 roku do czerwca 2014 roku w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art, 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, czyniąc sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu, uczestniczył we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości środków odurzających w ilości nie mniejszej niż 600 gramów, **tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

XX. w miesiącu styczniu 2014 r., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzielił co najmniej raz, odpłatnie, za kwotę 30 zł X środków odurzających w postaci marihuany, **tj. o czyn z art, 59 ust, 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii**

X o to, że:

XXI. w okresie od października 2016 roku do maja 2017 roku w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca

2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełnienia z tego przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą i innymi osobami uczestniczył we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości środków psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż 200 gram, **tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

X o to, że:

XXII. w okresie od lipca 2014 r. do maja 2017 r. w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w punkcie I, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z Y uczestniczył w obrocie środkiem odurzającym w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 50 gram, **tj. o czyn z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

X o to, że:

XXIII. od stycznia 2016 r. do maja 2017 r. w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35 oraz art. 37 i 40 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej jak w pkt I, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą uczestniczył we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości środków odurzających w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 1 kilogram, **tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

o r z e k a:

1. oskarżonych uniewinnia od popełnienia zarzuczonego im czynu opisanego w pkt I części wstępnej wyroku,
2. oskarżonego **X** uniewinnia od popełnienia zarzuczonego mu czynu opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku,
3. oskarżonego **X** uznaje za winnego tego, że w okresie od końca grudnia 2016 r. do 30 maja 2017 r., w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, ze z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających i substancji psychotropowych w rodzaju i ilościach nie mniejszych niż: 10 kg marihuany, 100 gram kokainy, 2 kg amfetaminy, 80 gram MDMA, 1000 sztuk tabletek ekstazy, w ten sposób, że środki odurzające i substancje psychotropowe przekazał odpłatnie innej ustalonej osobie do dalszej dystrybucji, tj. popełnienia czynu opisanego w art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk i za ten czyn na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w rozmiarze 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,
4. oskarżonego **X** uznaje za winnego tego, że w okresie od przełomu stycznia i lutego 2017 r do końca maja 2017 r. w Świnoujściu i innych miejscowościach wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, brał udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu na terenie Holandii, a następnie dokonał przewozu przez Niemcy do Polski znacznych ilości środków odurzających i substancji psychotropowych i tak:
 - na przełomie stycznia i lutego 2017 r. środka odurzającego w postaci 10 kg marihuany oraz substancji psychotropowych w ilości 4 kg amfetaminy i 0,5 kg kokainy,
 - w kwietniu 2017 r. środka odurzającego w postaci 8 kg marihuany i substancji psychotropowych w postaci 4 kg amfetaminy,
 - w maju 2017 r. środka odurzającego w postaci 26,5 kg marihuany,
 - pod koniec maja 2017 r. środka odurzającego w postaci 4 kg marihuany,tj. popełnienia czynu opisanego w art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 kk i za ten czyn na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w rozmiarze 300 (trzystu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,
5. oskarżonego **X** uznaje za winnego popełnienia zarzuczonego mu czynu opisanego

w punkcie VIII części wstępnej wyroku, z tą zmianą, że z opisu czynu eliminuje zapis, że oskarżony działał w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej, zaś z kwalifikacji prawnej eliminuje przepis art. 65 § 1 kk i za ten czyn na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

6. oskarżonego **X** uznaje za winnego popełnienia zarzuczonego mu czynu opisanego w pkt. IX części wstępnej wyroku i za ten czyn na podstawie art. 263 § 2 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,
7. oskarżonego **X** uznaje za winnego tego, że w okresie od lipca 2014 r. do końca października 2014 r. i od lutego 2015 r. do października 2016 w Świnoujściu, wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, działając z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu, uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających i substancji psychotropowych, w ten sposób, że środki odurzające i substancje psychotropowe przekazał odpłatnie innej ustalonej osobie do dalszej dystrybucji, w ilościach nie mniejszych niż:
 - w okresie od lipca 2014 r. do końca października 2014 r. 400 g marihuany,
 - w okresie od lutego 2015 r. do 25 marca 2016 r. 6 kg marihuany, 1 kg amfetaminy, 80 g kokainy, 1200 tabletek ekstazy,
 - w okresie od 13 maja 2016 r. do czerwca 2016 r. 400 tabletek ekstazy,
 - w październiku 2016 r. 4 kg amfetaminy,tj. popełnienia czynu opisanego w art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk i za ten czyn na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i karę grzywny w rozmiarze 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,
8. oskarżonego **X** uznaje za winnego tego, że w okresie od grudnia 2016 r. do połowy maja 2017 r., w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, ze z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu uczestniczył we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości środków odurzających w postaci 1,5 kg marihuany w ten sposób, że środki te odpłatnie przekazał innej ustalonej osobie celem dalszej sprzedaży, tj. popełnienia czynu opisanego w art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk i za ten czyn na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i karę grzywny w rozmiarze 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,

9. oskarżonego **X** uznaje za winnego tego, że w połowie maja 2017 r. w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, czynił przygotowania do wprowadzenia do obrotu znacznej ilości środków odurzających w postaci marihuany w ilości 3 kg marihuany, w ten sposób, że przekazał Y kwotę 112.000 zł. na zakup na terenie Holandii marihuany, a następnie po przywiezieniu jej do Polski odebrał od Y w Świnoujściu 3 kg marihuany tj. popełnienia czynu opisanego w art. 57 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za tak opisany czyn na podstawie art. 57 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

10. oskarżonego **X** uznaje za winnego tego, że w okresie od początku marca 2016 r. do 25 marca 2016 r. w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, uczestniczył we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości środków odurzających w postaci 50 g marihuany wartości 1750 zł., w ten sposób, że środki te odpłatnie przekazał innej ustalonej osobie celem dalszej sprzedaży, tj. popełnienia czynu opisanego w art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za ten czyn na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i karę grzywny w rozmiarze 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,

11. oskarżonego **X** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XIII części wstępnej wyroku i za ten czyn na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

12. oskarżonego **X** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu opisanego w punkcie XIV części wstępnej wyroku, z tą zmianą, że z opisu czynu eliminuje zwrot, że oskarżony działał w zorganizowanej grupie przestępczej, ustala, że oskarżony działał w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w rozumieniu art. 12 § 1 kk, oraz ilość środka odurzającego w postaci marihuany będącego przedmiotem obrotu ustala na 5 kg i za ten czyn na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i karę grzywny w rozmiarze 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,

13. oskarżonego **X** uznaje za winnego tego, że w okresie od marca 2017 r. do dnia 23 kwietnia 2017 r. w Świnoujściu i w Szczecinie wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą brał udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu na terenie Holandii i Niemiec środków odurzających i substancji psychotropowych, a następnie dokonał przewozu przez

Niemcy do Polski znacznych ilości środków odurzających i substancji psychotropowych i tak:

- w marcu 2017 r. na terenie Niemiec otrzymał 10 g kokainy, którą następnie przewiózł do Polski,
- w kwietniu 2017 r. na terenie Niemiec otrzymał środki odurzające i psychotropowe w postaci 5 g marihuany, 5 g amfetaminy, 6 sztuk tabletek ekstazy, które następnie przywiózł do Polski,
- w dacie bliżej nie ustalonej do dnia 23 kwietnia 2017 r. kierował wykonaniem czynu zabronionego przez inną nieustaloną osobę, w ten sposób, że zlecił jej zakup na terenie Holandii znacznej ilości środka psychotropowego w postaci amfetaminy w ilości 4 kg, a następnie kierował przewozem amfetaminy z terytorium Holandii na terytorium Polski, gdzie zorganizował w dniu 26 kwietnia 2017 r. w hotelu Ibis jej odbiór i dokonał zapłaty,

tj. popełnienia czynu opisanego w art. 18 § 1 kk w zw. z art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 55 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 kk i za ten czyn na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w rozmiarze 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,

14.oskarżonego **X** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie XVIII części wstępnej wyroku z tą zmianą, że z opisu czynu eliminuje zwrot, że oskarżony działał w zorganizowanej grupie przestępczej oraz ustala, że oskarżony działał w warunkach opisanych w art. 12 § 1 kk tj. w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, zaś datę końcową popełnienia czynu ustala na 25 marca 2016 r. i za ten czyn na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i karę grzywny 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych, grzywnę,

15.oskarżonego **X** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt XIX części wstępnej wyroku ustalając, że przedmiotem obrotu była marihuana oraz ustala, że oskarżony działał w warunkach opisanych w art. 12 § 1 kk tj. w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru i za ten czyn na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych, grzywnę,

16.oskarżonego **X** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie XX części wstępnej wyroku, ustalając, że oskarżony udzielił 1 g marihuany i ustalając, że czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi na podstawie art. 59 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę grzywny w rozmiarze 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,

17.oskarżonego **X** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z tą zmianą

że z opisu czynu eliminuje zwrot, że oskarżony działał w zorganizowanej grupie przestępczej oraz ustala, że oskarżony działał w warunkach opisanych w art. 12 § 1 kk tj. w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, zaś datę końcową popełnienia czynu ustala na grudzień 2016 r. i za ten czyn na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i karę grzywny 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,

18.oskarżonego **X** uznaje za winnego tego, że w okresie od grudnia 2016 r. do końca maja 2017 r. w Świnoujściu, działając wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu, działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru uczestniczył we wprowadzeniu do obrotu środków odurzających w postaci co najmniej 50 g marihuany, w ten sposób, że środki te odpłatnie otrzymywał od Y celem dalszej sprzedaży, tj. popełnienia czynu opisanego w art. 56 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk i za ten czyn na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i karę grzywny 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,

19.oskarżonego **X** uznaje za winnego popełnienia zarzuczonego mu czynu opisanego w punkcie XXIII części wstępnej wyroku z tą zmianą, że w opisu czynu eliminuje zwrot, że oskarżony działał w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, ustalając, że oskarżony działał w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w rozumieniu przepisu art. 12 § 1 kk, zaś ilość marihuany będącej przedmiotem obrotu ustala na 640 g i za ten czyn na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i karę grzywny 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,

20.na podstawie art. 46 § 6 kk orzeka wobec oskarżonego X przepadek pistoletu maszynowego „SCORPION” wz 61, kal. 7,65 mm wraz z tłumikiem huku i amunicję do broni palnej w postaci 19 sztuk naboji pistoletowych kal. 7,65 mm Browning, 24 sztuk naboji pistoletowych kal. 9 mm Luger oraz 137 sztuk naboji sportowych bocznego zapłonu kal. 5,6 mm LR,

21.na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonych przepadek korzyści uzyskanej z przestępstwa w stosunku do:

- X w kwocie 358.000 (trzystu pięćdziesięciu ośmiu tysięcy) złotych,
- X w kwocie 259.600 (dwustu pięćdziesięciu dziewięciu tysięcy i sześćset) złotych,
- X w kwocie 40.500 (czterdziesty tysięcy pięćset) złotych,
- X w kwocie 1.750 (tysiąca siedemset pięćdziesięciu) złotych,

- X w kwocie 278.000 (dwustu siedemdziesięciu ośmiu tysięcy) złotych,
- X w kwocie 18.000 (osiemnastu tysięcy) złotych,
- X w kwocie 18.000 (osiemnastu tysięcy) złotych,
- X w kwocie 2.800 (dwóch tysięcy osiemset) złotych,
- X w kwocie 1500 (tysiąca pięćset) złotych,
- X w kwocie 19.200 (dziewiętnastu tysięcy dwustu) złotych,

22.na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, 85 a kk i art. 86 § 1 i 2 kk łączy wymierzone oskarżonym jednostkowe kary pozbawienia wolności i kary grzywny i orzeka wobec nich kary łączne w stosunku do:

- X w rozmiarze 7 (siedmiu) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w rozmiarze 400 (czterystu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,
- X w rozmiarze 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,
- X w rozmiarze 3 (trzech) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,
- X w rozmiarze 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w rozmiarze 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych) ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,

23.na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego X kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat próby,

24.na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka wobec X przepadek 739,95 g amfetaminy w postaci płynnej wraz z butelką, 169,70 g zbrylonej amfetaminy oraz mieszanki marihuany z krajanką tytoniową w ilości 1,01 g,

25.na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka wobec X przepadek 17,79 g haszyszu, 35,15 g kokainy i 30,70 g marihuany,